

(26) マイナンバー制度導入当初と比較して、制度に対する考え方の変化をお教えください
中途半端になっている感が強いので、できないのであればやめればよいと思う
何も考えていない。
韓国の事例を見ると、やるなら徹底的に情報連携して利用しないと意味がないので、現状であれば不要。(やらない方がまし)
主務大臣がマイナンバーが記載されているマイナンバーカードをポイントカードとして使用することを検討していると発言すること自体大問題だと思う。
当初は便利になるかと思ったが、全くならず、事業者の手間だけがふえている。
当初からセキュリティ面で危険な制度だと思っており、その考え方は変わっていない
まだ活用しきれていない
制度が普及しないため機能しない現状は予想していたのであまり変化がない。
結局なにも変わっていないような気がする。
国民の間に殆ど浸透していない
もっと強制的にしないと普及しないと思う。
特に考えは変わっていない。行政の効率化・コストダウンをするためには、マイナンバーのような仕組みを導入するしかない。
変化なし
導入時と変わらず番号管理に負担がある
とにかく面倒
変わらない。
当初反対 → 現状反対 (変化なし)
番号に対する機密性を感じなくなってきていると思う。
それに対応して、事業者に求められる安全管理措置を緩めるべきでもあると思う。
変わらない
面倒な手続きが多すぎる
強制力をもってマイナンバー制度を運用すべき。現在の中途半端な状況ではコストだけかかってしまう
使い方によっては便利だと思うので、ぜひ良い方向にすすんでほしい。
当初から反対という気持ちは変わっていない
取り扱いが大変。セキュリティにお金がかかる
ただただメンドウクサイ
形骸化した感がありすこし安どしているが、銀行口座の強制が始まる3年後までに制度自体をなくしたいと思っている。
当初は監視されているようで嫌だったが、知っていくと安心した。
国民の間にもう少し普及するかと思っていたが、カード取得率は20%程度だと思う。カードの取得率向上のためポイントカードなどに使えるように宣伝をしているが、さほど効果はみられていないようだ
当初は企業に厳正な管理が求められるものと思っていました。しかし、不適切な管理によって企業が処分を受けるようなニュースを聞きません。誰がチェックしているのでしょうか。
面倒になっただけ
マイナンバーよりも税制のほうが興味があるため、あまりマイナンバーに興味がない。
変わらない
変わらない
マイナンバーの必要性を感じない。利権のための制度導入としか思えない。
特になし
大騒ぎしたものの
行政側で把握できるならば、民間に扱わせる必要はないのではと思います
あまりに制度が徹底されないので、このまま頓挫する可能性が高くなってきた
変わらない
事業者の負担が想像以上に重かった。
必要性が感じられない
変化していない
変化ない
変わらない
特になし
あまりに普及してなさすぎてびっくりです。
管理に関して、重要性を感じなくなった。
マイナンバーの存在自体が薄くなってきており、制度自体なくてもいいような気がする。
なし
導入から数年経ったが、行政の事務が効率化したかどうか不明。一方、私たちの仕事はマイナンバーを管理する手間とコストが増えただけで、メリットは全くない。
現状では住基カード大差がない気がする。
特になし
より反対の気持ちが強くなった
特になし
変化はあまりない
特になし
思っていたより社会的影響がないのかなと思う
確定申告ではマイナンバーカードを使わないIDパスワード方式が利用できるようになり、当局も電子申告率向上のためその方式を推進するようである。また、死亡すると番号も消えてしまうため、相続財産の把握もできない。運営費用も数千億かかっているはずなので無駄で行政側も想像以上に使えていないと感じる
変わらず不自信
変化なし
特に強い関心はない
危険性の希薄化
一貫して反対。
変わらない
当初はセキュリティ面でマイナンバーの取り扱いについてかなり慎重だったが、慎重論がかなり減速した
特に変化はしていない。
利用拡大していく不安
変わらない
利便性が伝わらないので住基ネットと同じで浸透せず廃れるのかなど。
リスクはあまりないのでは？普及に課題はありますが。
様々な意見を聞いて利便性や問題点、体制側の目指したいことが分かったため、当初より賛成派になった
国民は制度が入っちゃったんだからしょうがないと思ってる
特に変化なし
行政のすることは机上の空論が多く、現場を直視していない。
費用対効果を全く考えていない。
反対の気持ちがますます強まった。
特になし(徹頭徹尾反対)
鳴り物入りで導入された割には、活用が低調。
変わっていない。制度自体いらない。
行政サービス等の利便性が良くなるのであれば、更にマイナンバー制度を普及させていくべきかなと思います。(添付書類の省略等)
厳密な運用への危機感が薄れている。
変わってません。
以前はどうでもよいと思っていました。今は民間での利用は無しにしてもらいたい。
わからない
特になし
もっと利便性が進むのかと思ったが、そうようになっていないと思う
煽っていた割には取得が進んでいないですね。
案の定、普及していない
特になし
当初は国民に番号をつけるなんて！と憤慨しましたが、もう施行されてしまったこと。莫大なお金と時間と労力を割いて始めてしまったことなので、どうせなら良いように有効活用してほしいと思います。
特になし
ナンバーを使う前提の確定申告で記入がなくても特に問題ないため、このまま必要な人だけが使えばいいかもしれないと考えている
利便性向上やシステムの構築に力を入れているが、ナンバー制度自体の信頼性や必要性、法的安定性についての国民への理解促進が遅れて

導入反対で変わらない。
一貫して「ヤバさ」を感じる。 . .
行政側はマイナンバーの必要性が国民側になことを理解しないので制度の拡充を考えている事がわかりました。
即刻廃止、全く変わっていない
当初考えてたのと同じように形骸化する制度。官と民の間に民が入ってしまい意味のない負担を民間にかけている。そのうえ、国民には何のメリットもない。官はJリスからいつでも国民の番号を取得できるのだからせめて民を通さない制度にすべきである。
導入後すぐに世の中の関心が低下したと思います。私自身についても低下しました。
無し
変化をかんじない。
保険証はまだしも、ポイントカードとの連動はいかがなものか
社会で定着してから、使うつもりです
変わらない
変わらない
変化なし(利便性を感じない)
変化なし
(質問の趣旨がよく分からない)
(安全に使われるのであれば)、身分証明書なってよい、区役所に行かなくても用が足せる など。
特にないです。
あまり変わらない
静観のまま
特に変わっていない
法人番号はサイトで簡単に確認できることから、比較的便利に利用しています。個人番号についても比較的取り扱いに慣れてきたこともあり、行政手続きの簡素化の推進に向けては制度を発展させていってもよいと思います。一方、安易な利用につながることによる弊害の懸念は現在もあり、民間企業との情報連携利用については十分慎重であってほしいと考えています。
マイナンバー制度自体が不要であるとの考えは変わっていません。
マイナンバーがあるから便利になった・困ったなど特になく、制度ができて何かが変わった実感がない。番号提供拒否や無申告が存在する限り何も以前と変わっていない！？法人番号は登記と紐付けされておりたいへん利便性を感じている。
クライアントに対して必要以上にマイナンバーの提示を求めなくなった
特にない
変化はない
役所の使用目的の本音がわからない。
積極的に有効な利活用の方策をアピールすること
特に変化なし
期待していたほどの利便性が少ない