

「社会保障・税に関わる番号制度に関する検討会 中間取りまとめ」
意見提出様式

団体名 全国青年税理士連盟

担当者名 法対策部長 池田 充

職業 性別

所在地 東京都渋谷区千駄ヶ谷 5-21-12-401

電話番号 03-3354-4162

1. 選択肢 「利用範囲をどうするか」

～ のうち最も望ましいと考える選択肢番号を1つのみ選択し、
記載してください。

×

A案 (ドイツ型：税務分野のみで利用)

B - 1案 (アメリカ型：税務分野、社会保障は現金給付分野のみに利用)

B - 2案 (アメリカ型：税務分野、社会保障は現金給付分野に加え、社会保障情報サービスにも利用)

C案 (スウェーデン型：幅広い行政分野で利用)

【選択できない理由】

新たな番号制度の導入を前提とし、限定された選択肢のみを選択させるこのパブリックコメント自体が誘導的であり、国民からの意見収集プロセスに重大な瑕疵がある。本来はまず最初に「番号制度を導入することの是非」といった最も根本的な問題に関するパブリックコメントを実施すべきである。

また、国民が正しい判断を下せるよう説明責任を十分に果たすべきである。現状ではこの番号制度が本当に社会保障の充実につながっていくのか否かについても国民の理解が深まっていない。にもかかわらずこのような恣意的なパブリックコメントの実施により拙速・強引に新たな番号制度の導入を進めることは非常に危険であり許されない。

よって上記設問はもちろん、次問以降の設問のいずれについても選択できる選択肢はない。これらの設問の結論は「番号制度を導入することの是非」を議論していくうえで、自然と導かれるものである。

以上のとおり、今回のパブリックコメントには議論誘導を感じる。

いまからでも遅くはないので、国民への説明責任を全うした上で「そもそも『社会保障・税に関わる番号制度』の新たな導入が必要と思うか」という設問(理由も付記できるよう)を加え、パブリックコメントを取り直すべきである。また、その前提として、国民の理解を深めるため、メディアによる積極的な広報や公聴会なども実施し、広く国民の声を聞いた上で「番号制度を導入することの是非」についての議論を尽くすべきである。

2. 選択肢 「制度設計をどうするか」

【番号に何をを使うか】

～ のうち最も望ましいと考える選択肢番号を 1つのみ 選択し、
記載してください。

基礎年金番号

住民票コード

新たな番号

×

【番号制度に利用する番号についての意見】

上記【選択できない理由】に記載のとおり、現時点の議論の高まりの中で判断できるものではない。

【情報管理をどうするか】

・ のうち最も望ましいと考える選択肢番号を 1つのみ 選択し、
記載してください。

一元管理方式（各分野の番号を一本に統一し、情報を一元的・集中的に管理）

分散管理方式（情報を各分野で分散管理し、中継データベースを通じて、

共通番号を活用して連携）

×

【情報管理についての意見】

上記【選択できない理由】に記載のとおり、現時点の議論の高まりの中で判断できるものではない。

次頁に続きます。

3. 選択肢 「保護の徹底をどうするか」

～ のうち望ましいと考える選択肢番号を選択し、
記載してください。

(複数回答可)

×

国民自らが情報活用をコントロールできる
「偽造」「なりすまし」等の不正行為を防ぐ
「目的外利用」を防ぐ

【保護の徹底に関する意見】

本設問は「番号制度を導入することの是非」を議論するための重要な論点となるので、この点にのみ意見を申し述べるものである。

上記とともに「望ましい」というレベルの話ではなく「絶対に確保しなければならない」レベルの話であり、設問の趣旨が理解できない。

さらに言えば言葉の定義があいまいで問題がある。例えばの「コントロール」という言葉は、国民一人一人が自らの番号を利用する、しないといった選択が自由にできることを言うのか、単に収集された情報の内容を確認ないし訂正できる程度にとどまるのか、といった具体的な内容が明らかではなく、どう評価して良いのか判断に迷う。の不正利用防止との目的外使用の違いもわかりにくい。は技術的な面に対応できるもの、は人間倫理的な面での対応によらざるを得ないもの、といった違いはあれ、悪意者によるデータの利用は全て不正利用であり、ハード面、ソフト面ともに不正利用防止策を講ずるべきであるのは当然の話である。

御意見ありがとうございました